

Projekt: BUNTSPEICHER Zwönitz
 Los 1 – Ausstattung

WERTUNG DER ANGEBOTSERGEBNISSE

Bauvorhaben: **BUNTSPEICHER Zwönitz**

Los 1 – Ausstattung

Auftraggeber: **Stadtverwaltung Zwönitz
 Smart City
 Alte Schulstraße 5
 08297 Zwönitz**

Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung gem. VOL/A §3 Pkt.1

Die Leistungen wurden am 06.02.2024 in eVergabe.de und in Vergabe 24.de, am 07.02.24 in Bund.de und im Sächsischen Ausschreibungsblatt Ausgabe 06/2024 unter der Nummer 3610133 veröffentlicht.

Die Vergabeunterlagen wurden von 12 Firmen heruntergeladen.

Zum Eröffnungstermin am 05.03.2024, 10:00 Uhr, lagen 2 Angebote vor.

Folgende Firmen beteiligten sich an der Ausschreibung:

1. Büroland GmbH, Beckerstraße 13, 09120 Chemnitz
2. jabe Vertriebs GmbH, Breitscheidstraße 40, 01237 Dresden

Es folgte die formale Prüfung und Wertung der Angebote.

1. Wertungsstufe 1 - Formale Angebotswertung

a) Zwingende Ausschlussgründe

Bieter- Nr.		a) Angebot enthält nicht die geforderten Erklärungen; Nachweise oder Preise (siehe Übersicht Anlage 1)	b) Angebote sind nicht unterschrieben bzw. elektronische signiert	c) Bieterbeiträge sind nicht zweifelsfrei	d) Änderung oder Ergänzung der Vertragsunterlagen	e) Angebot ist nicht form-o. fristgerecht eingegangen	f) wettbewerbswidrige Absprachen	g) nicht zugelassene o. nicht auf besondere Anlage gemachte o. als solche nicht deutlich gekennzeichnete Nebenangebote	h) vorsätzlich unzutreffende Erklärungen des Bieters in Bezug auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit u. Zuverlässigkeit
1	Büroland GmbH	1)	-	-	-	-	-	-	-
2	jabe Vertriebs GmbH	-	-	-	-	-	-	-	-

1) Die bisher nicht vorhandenen Formblätter/Nachweise/Erklärungen wurden angefordert.

b) Fakultative Ausschlussgründe

Bieter Nr.		a) Bieter ist insolvent bzw. befindet sich in der Liquidation	b) Bieter hat schwere Verfehlungen begangen, die seine Zuverlässigkeit als Bewerber in Frage stellen	c) Bieter hat Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben sowie Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung nicht ordnungsgemäß erfüllt	d) Bieter, die nicht in der Berufsgenossenschaft angemeldet sind (soweit einschlägig)
1	Büroland GmbH	-	-	-	-
2	jabe Vertriebs GmbH	-	-	-	-

Für die sich in der Wertung befindenden Bieter liegen keine fakultativen Ausschlussgründe vor.

1.1 Wertung von Nebenangeboten und Preisnachlässen**1.1.1 Wertung von Nebenangeboten**

Nebenangebote waren nach Formblatt 631 (UVgO-Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes) Pkt.5.1 nicht zugelassen.

1.1.2 Wertung von Preisnachlässen ohne Bedingungen

Es wurde keine Preisnachlässe angeboten.

1.2 Vermerk zur weiteren Vergabe

Nach rechnerischer Prüfung ergeben sich folgende Angebotssummen:

Bieter Nr.		Angebotssumme (Gesamtsumme) in € ungeprüft brutto	Angebotssumme (Gesamtsumme) in €, geprüft netto	Angebotssumme (Gesamtsumme) in €, geprüft brutto	Platzierung
1	Büroland GmbH	135.628,78 (netto) 161.398,24	135.554,70	161.310,09	2.
2	jabe Vertriebs GmbH	140.449,69	122.374,95	145.626,19	1.

Büroland GmbH

Differenz zwischen ungeprüfter und geprüfter Angebotssumme

- Auf dem Angebotsschreiben (Formblatt 633) ist unter Pkt.2 sind als Angebotsendsumme 135.628,78 € eingetragen. Hierbei handelt es sich um die Netto-Angebotssumme. Angebotssumme brutto (errechnet) 161.398,24 €
- Angebotssumme auf Basis des vorliegenden Angebotes: 161.310,09 €

Projekt: BUNTSPEICHER Zwönitz
Los 1 – Ausstattung

jabe Vertriebs GmbH

Die Differenz zwischen ungeprüfter und geprüfter Angebotssumme ist auf einen Additionsfehler zurückzuführen.

Der Fehler wurde im Rahmen der Auswertung im Angebot korrigiert.

2. Wertungsstufe 2 – Eignungsprüfung

2.1 Eignungsnachweise

Jabe Vertriebs GmbH

Der Bieter ist Präqualifiziert und unter der Nummer 14 014 603824 im „Amtlichen Verzeichnis präqualifizierter Unternehmen“ eingetragen.

Er wird anhand der Nachweise und Referenzen als geeignet eingeschätzt, dass Bauvorhaben im vorgegebenen Zeitraum qualitäts- und fristgerecht auszuführen.

Büroland GmbH

Die fehlenden Nachweise wurden am 20.03.24 nachgefordert und fristgerecht eingereicht.

Der Bieter wird anhand der Nachweise und Referenzen als geeignet eingeschätzt, dass Bauvorhaben im vorgegebenen Zeitraum qualitäts- und fristgerecht auszuführen.

3. Wertungsstufe 3 - Prüfung der Angemessenheit der Preise

Es liegt folgendes geprüftes Ergebnis vor:

Platzierung	Bieter	Gesamtangebotssumme, brutto in €
1.	jabe Vertriebs GmbH	145.626,19
2.	Büroland GmbH	161.310,09

Es wurde ein Preisspiegel erstellt, der dieser Unterlage beigelegt ist (Anlage 2).
Kostenberechnung Innenarchitekturbüro vom 23.01.24: 185.924,79 € (brutto).

3.1 Angaben in den Preisblättern 221 o. 222

jabe Vertriebs GmbH

Die Angaben im Formblatt 221 sind vollständig.

Die Zuschläge auf die Einzelkosten sind im Formblatt 221 angegeben.

Büroland GmbH

Das Formblatt 221 liegt vor. Es wurde unter 3.1 (Eigene Lohnkosten) die Angebotsendsumme eingetragen.

Info AN auf dem Formblatt „Für die im LVZ angebotenen Produkte können wir keine Angaben zu Den Punkten 3.2 – 3.5 machen, da uns diese herstellerseitig nicht vorliegen.“

Wir liefern und vertragen sowie montieren fachgerecht die angefragten Möbel/Einrichtungsgegenstände“.

(3.2 – 3.5 = Stoffkosten, Gerätekosten, NU-Leistungen, sonstige Kosten)

3.2 Abweichungen zu anderen Bietern

Entsprechend Sächsischen Vergabegesetz vom 14.02.2013 §5 (2) ist bei einer Abweichung des Angebotspreises um mehr als 10% vom nächstfolgenden Angebot, die Angemessenheit des Preises zu prüfen.

Entsprechend beiliegendem Preisspiegel liegt das Angebot des zweitplatzierten Bieters, Büroland GmbH, liegt 9,72 % über dem Angebot des Erstplatzierten.

hohe Preisabweichungen wurden bei nachfolgenden Positionen festgestellt:

	jabe Vertriebs GmbH	Büroland GmbH
Pos.1.1.2 Stuhlrollentransportwagen	150,00 €	547,00 €
Pos.1.1.39 Drehstuhl	244,00 €	574,43 €
Pos.1.1.45 Wandelement	1.938,54 €	591,39 €
Pos.1.2.2 Pyramiden-Sockel Stuhl	259,00 €	513,68 €
Pos.1.2.9 Regal	2.790,97 €	4.472,84 €

3.3 Abweichung zu ausgeschriebenen Fabrikaten

Mit e-mail am 05.03.24 wurden von beiden Bietern die angebotenen Fabrikate abgefragt. Die Prüfung der Fabrikate erfolgte vom Innenarchitekturbüro.

Hierbei wurde bei den Fabrikaten des Bieters **jabe Vertriebs GmbH** folgendes festgestellt:

Pos.1.1.39 Drehstuhl

angebotenes Produkt ist kein Automatikstuhl und hat zu viele Einstellmöglichkeiten. gewünschtes Produkt hat lediglich eine Höhenverstellung, alles andere stellt sich automatisch ein.

Pos.1.2.2 Pyramiden-Sockel-Stuhl

angebotenes Produkt hat ein fünfstrahliges Fußkreuz und kein vierstrahliges, wie gewünscht

Pos.1.2.7 Holzstuhl

angebotenes Fabrikat weicht optisch stark, hat keinen Zargenrahmen aus Kunststoff und keine passende Sitzbezugsfarbe.

VOLIA §16 (8)

Bei der Entscheidung über den Zuschlag berücksichtigt der Auftraggeber verschiedene durch den Auftragsgegenstand gerechtfertigte Kriterien, beispielsweise Qualität, Preis, technischer Wert, Ästhetik, Zweckmäßigkeit, Umwelteigenschaften, Betriebskosten, Lebenszykluskosten, Rentabilität, Kundendienst und technische Hilfe, Lieferzeitpunkt und Lieferungs- oder Ausführungsfrist.

Der Bieter wird ausgeschlossen, da die vorgenannten Fabrikate nicht den technischen und ästhetischen Anforderungen entsprechen.

Projekt: BUNTSPEICHER Zwönitz
Los 1 – Ausstattung

4. Wertungsstufe 4 - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Vergabevorschlag

Nach §18 VOL/A soll der Zuschlag unter Berücksichtigung aller Umstände, auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt werden.

Nach Überprüfung aller relevanten Sachverhalte wird vorgeschlagen, den Auftrag an die Firma:

Büroland GmbH

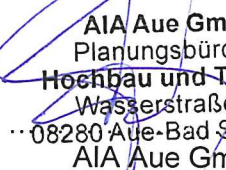
Beckerstraße 13

09120 Chemnitz

Angebotspreis 161.310,09 € (brutto)

auf der Grundlage des Angebotes vom 29.02.2024 zu vergeben.

aufgestellt am 28.03.2024


AIA Aue GmbH
Planungsbüro für
Hochbau und Tiefbau
Wasserstraße 15
08280 Aue-Bad Schlema.....
AIA Aue GmbH

.....
Stadt Zwönitz

.....
Smart City